

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 23 מישיבתה מיום 21/04/2025

משתתפים ה"ה: : ד"ר דייבי דיסטניק- יו"ר, שלמה פרץ, גל שרעבי דמאיו, שחר לוי, נוי אלראי שניצר
חסרים ה"ה: : ליאור שפירא, אמיר בדראן, יובל צלנר
נוכחים ה"ה: : עו"ד איילת בנימיני, עו"ד שי מרום, רווית דורי, שירן בן יוסף, נורית זכאי, יגאל סקורצרו, צליל מסילטי, אושרי מנהיימר
מזכירת הוועדה: : ליטל פחטר, רו"ח
מרכזת הוועדה: : מורן יוספי לוי
יועצת משפטית לוועדה: : נטלי שמואלי מעודי, עו"ד

מס' פניה	מס' החלטה	יחידה	נושא	החלטה
.1	.91	אגף רכש ולוגיסטיקה	מכרז מסגרת פומבי מס' 52/2025 לאספקת שירותי גניזה	הכרזה על זוכה
.2	.92	אגף רכש ולוגיסטיקה	קול קורא לאספקת קטנוע תלת גלגלי בנפח 125 סמ"ק	אישור ספק יחיד

הפרוטוקול אינו מתומלל, אלא מציג את עיקרי הדברים

החלטה מספר 91

מכרז מסגרת פומבי מס' 52/2025 לאספקת שירותי גניזה

פניית האגף:

וועדת מכרזים מס' 21 בישיבתה מיום 31/03/2025, החלטה מספר 85, החליטה כדלקמן:

1. להכריז כי המשתתפים במכרז: "ארכיב 2,000 בע"מ" ו- "ארכיברים בע"מ" עומדים בתנאי הסף של המכרז.
2. לזמן את המשתתף מס' 2 במכרז "ארכיברים בע"מ" למתן זכות טיעון בדבר הפער בין הצעתו לאומדן העירייה במכרז מסגרת פומבי מס' 52/2025 - לאספקת שירותי גניזה.

דיון

גב' פחטר מציגה את החלטת הוועדה הקודמת ומציינת כי כעת תערך זכות טיעון למשתתף במכרז, "ארכיברים בע"מ", לאור הפער בין מחירי הצעתו לאומדן העירייה.

מר משה מורצקי, מר אליעזר יפרח, מר אלעזר ליפשיץ וגב' מבשרת בן שושן מחברת "ארכיברים בע"מ"

נכנסים לחדר הישיבות

רו"ח ל. פחטר: מציגה את הנוכחים מטעם העירייה, ומבקשת מנציגי החברה להציג את עצמם.

המוזמנים מציגים את עצמם:

מר מ. משה: אני משה מורצקי, מנכ"ל החברה.

גב מ.בן שושן: אני מבשרת בן שושן, מנהלת שיווק ואיכות.

מר א. ליפשיץ: חשב.

מר א. יפרח: מנהל שירות לקוחות.

רו"ח ל. פחטר: האם מישהו מכם בעל מניות בחברה?

כולם ביחד: לא.

מר י. סקורצ'רו: שלום לכם, אני ביקרתי יחד עם עובדי מחלקת הארכיון במתקן שלכם, שוחחנו, והתרשמתי. לפני

שאשאל על נושא המחיר, אבקש להתייחס לפרקטיקה. מהתרשמתי בביקור במתקן, הבנתי מכם

שאין לכם כרגע ארכיון היסטורי המותאם לתנאים של המכרז, וצריך להקים אותו. לצורך

ההקמה, יש כל מיני דרישות שצריך לעמוד בהם גם מבחינת החוק וגם מבחינת תנאי המכרז

וצריך לעמוד בלוחות זמנים כדי לבנות את זה. האם בדקתם את ההיתכנות? כמה זמן ייקח לכם

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 23 מישיבתה מיום 21/04/2025

לעשות את זה? לעמוד בלוחות זמנים להביא את האישיורים והאם תספיקו לעמוד בלוחות כפי שנדרש במכרז?

מר ג. שרעבי דמאיו: אני רוצה לשאול שאלה שהיא יותר כללית - האם אתם בחנתם את תנאי המכרז?

מר מ. מורצקי: כן.

מר ג. שרעבי דמאיו: ברורים לכם תנאי המכרז באופן חד משמעי שלא משתמע לשתי פנים? במחיר שנתתם אתם

עומדים בכל תנאי המכרז? החומרים שיקלטו אצלכם ייקלטו בצורה המדויקת ביותר בתנאים ובחדרים עם התנאים המדויקים שבהם צריך להיקלט חומר בארכיון היסטורי? זו הדרישה של עיריית תל אביב- יפו במכרז, אנו רוצים לשמוע האם אתם מבינים את הדרישות של המכרז, את התנאים שלו. ארצה לשמוע בבקשה מכם, אלו שהגישו הצעה למכרז, שאתם עומדים בכל התנאים המדויקים שכתובים ומתחייבים במחיר אותו אתם הצגתם.

מר מ. מורצקי: אתחיל ברשותכם במענה לשאלות הראשונות. בנוגע לאותו חדר שראית בסיוור, שהיה מקובל עליך

- אנו עובדים תוך פחות מ- 30 יום להכין את החדר. בדקנו גם עם החברה הנוכחית ארכיב 2000 ואין להם בעיה שארכיון היסטורי יהיה זה שיעבור אחרון, ואז נגיע ל-90 יום שנדרשו במכרז.

זה המבנה האחרון, שמקובל עליך, נראה לך הכי טוב, המבנה שראינו, אותו אחד.

מר מ. מורצקי: בלי קשר אנו בונים חדר, קיבלנו הצעות מחיר וכו'. מרבית הנוכחים בטח יודעים, אנו היום החברה

הכי גדולה בשוק. אנו גם חברת בת של חברת תדהר שברחבי הארץ ויש לה איתנות פיננסית גבוהה מאוד. הייתה טעות במחיר שרשמנו, והטעות היא שלי, ונעמוד בה. הטעות שלי הייתה שפשוט הנושא של סעיף מסויים, שהיה רשום בסעיף לפני אחרון בעמוד 38 למכרז, אני בטעות סימנתי וי ולא העירו לי. טעות שלי, אנו יכולים לעמוד בזה, יגאל ראה אצלנו, יש לנו חדרים, כיבוי וגז, וחדר נוסף יודעים לעשות את זה אפילו בלוחות זמנים יותר קצרים, יש התכנות פיננסית לעשות את זה.

מר ג. שרעבי דמאיו: –האם תדע לעמוד בלוח הזמנים? פחות מעניין אותי עניין הטעות. אני רוצה לקבל תשובה

פשוטה ומדויקת: שהגשתם הצעת מחיר ותדעו לעמוד בה, ושאתם יודעים שאלו הם תנאי המכרז.

מר מ. מורצקי: בהחלט. אנו עומדים מאחורי לוחות הזמנים והמחיר שנתנו.

מר ג. שרעבי דמאיו: זה מה שאני רוצה לשמוע. איזה סעיף אתה מתכוון שלא לקחת בחשבון?

מר מ. מורצקי: ס' 12.11. עמוד 38, בסוף.

עו"ד ש. מרום: אתה מתכוון למערכת כיבוי אש שנדרש שתהיה מערכת כיבוי בגז? כלומר זה לא הובא בחשבון

במסגרת ההצעה שלך?

מר מ. מורצקי: כן

מר ש. לוי: יודעים לעמוד בזה? יש לך כבר חדר?

פרוטוקול ועדת מכרזים (כ"ב) מס' 23 מישיבתה מיום 21/04/2025

מר מ.מורצקי: יש לי חדרים כאלו לא עבור זה, בנינו חדר, הבנו שרוצים חדר נפרד, הראינו כמה חדרים, הראנו חדר מקובל,

מר י.סקורצ'רו: מקובל באופן עקרוני.

מר מ.מורצקי: אמרנו נעמיד שם תוך שלושים יום את החדר לפי הדרישות.

מר ש.לוי: ובנוגע למחיר שנתתם?

מר מ.מורצקי: אני שם את הדברים על השולחן, הסיבה למחיר הנמוך היא בגלל שלא לקחנו בחשבון את מערכת כיבוי האש בגז. זו טעות שלי. אם לא ישונה המחיר, אנו נפסיד בשנתיים הראשונות ואם ימשיך ההסכם בשנה השלישית - נתחיל להרוויח. החברה מספיק גדולה, חברה מובילה בשוק, יש לנו 4.5 מיליון, חברה גדולה בשוק, לדעתי בלי קשר, נדע לעמוד בזה.

מר י.סקורצ'רו: יש עוד מספר דרישות, שחשוב שנעלה אותן, כמו השינוע. מדובר בכ- 100,000 מכלים שצריך לשנע באופן מיידי שזה כלול במחיר. הנושא של השינוע השוטף, בערך כ 10,000 מיכלים בשנה. לקחתם את זה בחשבון?

מר ג.שרעבי דמאיו: זה היה כתוב בתנאי המכרז?

מר י.סקורצ'רו: כן, יש לזה משמעות כספית גדולה. צריך לשנע במהלך השנה כ 10,000 מכלים וזה צריך להיות כלול במחיר. רק מעבר לזה אנו משלמים.

מר מ.מורצקי: משרד הבטחון לקוח שלנו. קיבלנו 144 אלף תיבות על חשבוננו, והעברנו תוך 6 שבועות. נעמוד בזה, שוחחתי עם אייל שמוביל בין שתי החברות הגדולות בשוק.

מר י.סקורצ'רו: נושא אבטחת מידע וממשקים עם מערכות מחשוב עירוניות, האם לקחתם בחשבון שיכול שיידרשו שעות מתכנתים ודברים כאלו - האם זה גם נלקח בחשבון?

מר מ.מורצקי: כן, יודעים לעשות.

מר ג.שרעבי דמאיו: האם כל מה הדרישות שאתה שואל אותו נמצאות בתנאי המכרז?

מר י.סקורצ'רו: כן.

מר ג.שרעבי דמאיו: אני שאלתי בצורה ברורה, האם הוא יעמוד בכל תנאי המכרז.

מר מ.מורצקי: כן.

מר ג.שרעבי דמאיו: תודה.

מר מ.מורצקי: תודה רבה.

נציגי חברת "ארכיברים בע"מ" עוזבים את הדיון.

מר שרעבי דמאיו מציין, כי מנכ"ל החברה הודה בטעות לגבי אופן חישוב הצעת המחיר שהגיש, ובכך שהוא צפוי להפסיד כסף בשנתיים הראשונות, אבל הוא גם נתן התחייבות מדויקת, לפיה החברה הבינה את כל דרישות המכרז ותנאיו ותקיים אותם במחירי הצעתה למכרז, והוא ציין והסביר שיש לחברה איתנות פיננסית.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 23 מישיבתה מיום 21/04/2025

מר שרעבי דמאיו הסביר שאם החברה הייתה חלשה כלכלית, ניתן היה לשקול לפסול את הצעתה לאור הפער מהאומדן, אך מדובר בגוף גדול, עם ניסיון רב, ולכן מבחינתו אין מניעה להכריז על הצעתה כעל ההצעה הזוכה במכרז.

מר סקורצ'רו ציין כי לא מדובר בשירות פשוט של שירותי גניזה בלבד, כי אז היה יותר קל לקחת את הסיכון אך נזק לארכיון ההיסטורי עלול להיות בלתי הפיך. לדעתו אם הספק עלול להפסיד יתכן ויגרם נזק בלתי הפיך לעירייה. מר שרעבי דמאיו השיב כי הספק עובד עם משרד הביטחון, וכי מדובר בחברה גדולה. לטעמו, המוניטין של החברה חשוב לה ולכן הוא אינו רואה סיבה שהחברה תפגע בביצוע העבודה. מנכ"ל החברה אמר בצורה ברורה שהחברה הבינה את תנאי המכרז, עומדת בהם ומתחייבת לכל תנאי המכרז.

מר דיסטניק ציין כי מדובר במכרז בו הקריטריון שנקבע לזוכה הוא מחיר בלבד ולא נקבעו רכיבי איכות.

מר סקורצ'רו ציין כי יש לו ניסיון רע במכרז אחר שספק נתן מחיר נמוך, הגיע למתן זכות טיעון בפני ועדת מכרזים, התחייב שיעמוד בתנאי המכרז אך בעבודה בפועל העבודה לא היתה טובה.

מר לוי ציין כי חשוב לוודא שהספק יעמוד בדרישות המכרז להציג בתוך 30 יום מתקן שעומד בתנאי המכרז ביחס לארכיון ההיסטורי.

גב' פחטר מציינת, כי מנכ"ל החברה הסביר את הפער של מחיר ההצעה מהאומדן, שנבע מטעות, והוא הודה בטעות ולא ניסה להצדיק את המחיר, אלא הבהיר כי פספס מרכיב בתמחור. הוא עמד מאחורי ההצעה שנתן והסביר כיצד יעמוד בלוח הזמנים שנקבע במכרז של 30 ימים.

מר שרעבי דמאיו ציין, כי ניתן לבקש שהחומר הארכיוני ההיסטורי יועבר בסוף התהליך, והדגיש את החשיבות המקצועית והאחריות של השירותים. עוד ציין כי המציע התחייב בצורה ברורה לעמוד במלוא התחייבויותיו, ולטעמו הוא לא ירצה להיכשל מול עיריית תל אביב-יפו.

לשאלת מר דיסטניק האם ניתן להשאיר את הערבות של המשתתף השני עד להשלמת הדרישות, השיבה עו"ד שמואלי מעודי בחיוב וציינה כי ההצעה בתוקף עד נובמבר 2025, מאחר ויש לעירייה את האפשרות להארכה בארבעה חודשים.

גב' דורי ציינה כי המשקל של הפריט הנוסף במכרז הנו 90%, וייתכן שמשם תהיה רווחיות לספק.

חברי הוועדה מאשרים פה אחד להכריז על הצעת "ארכיברים בע"מ" כזוכה במכרז לאור ההסברים והמענים שנמסרו במסגרת מתן זכות הטיעון, ולאחר בחינה של הנושא ודין שקיימה הוועדה.

החלטה

לאור מתן זכות הטיעון שניתנה למשתתף במכרז, ממליצים להכריז על חברת "ארכיברים בע"מ" כזוכה במכרז מסגרת פומבי מס' 52/2025 לאספקת שירותי גניזה במחירי הצעתם ובתנאי המכרז.

ממליצים להותיר בידי העירייה את ערבות המכרז של משתתף מס' 1 "ארכיב 2,000 בע"מ" עד להשלמת הליכי ההערכות של הזוכה במכרז, בהתאם ללוחות הזמנים הקבועים במסמכי המכרז ולתוקף כתב הערבות.

וכמפורט לעיל.

קול קורא לאספקת קטנוע תלת גלגלי בנפח 125 סמ"ק

פניית האגף:

1. אגף רכש ולוגיסטיקה נדרש לרכישת אופנועים וקטנועים מסוגים שונים עבור אגף סלע, אגף הפיקוח ואגפי העירייה השונים, הנדרשים להם לצורכי עבודה שוטפת, בהתאם לצרכיהם התפעוליים.
2. בהתאם לכך, כחלק מהליך תחרותי, ביום 26/08/2024 העירייה פנתה לזוכי פרק ג' של מכרז 261/2023 לשכירות תפעולית (ליסינג), השכרת רכבים ורכישת כלי רכב מסוגים שונים (להלן: "המכרז"), מכוחו באפשרותה לפרסם הליכי תיחור, וביקשה לקבל הצעות מחיר לרכישה של שני פריטים: 1 - אופנוע דו גלגלי בנפח 750-900 סמ"ק ו- 2 – קטנוע תלת גלגלי, בנפח של עד 125 סמ"ק (מסמכי התיחור - מצ"ב כנספח 1).
3. במהלך הליך זה, התקבלו בידי העירייה שאלות ובקשות להבהרה בין היתר מהספק עופר אבניר, אשר סיפק בעבר ומספק לעירייה גם כיום כלי רכב מסוגים שונים לרבות אופנועים, אשר בין שאלותיו טען כי ביחס לפריט 2, הדרישה לזוג גלגלים קדמיים ולמנוע בנפח של עד 125 סמ"ק הופכת את התיחור לכזה שרק דגם אחד בשוק יכול להתאים לו וביקש להציע ביחס לפריט זה גם אופנוע דו גלגלי בנפח 125 סמ"ק ולחילופין, קטנוע תלת גלגלי בנפח כבד יותר של 300 סמ"ק, , תוך שהוא מונה את יתרונותיהם של כלים אלו. בהמשך הספק עופר אבניר אף פנה במכתב בו הוסיף וטען כי הדרישה כאמור לקטנוע בעל זוג גלגלים קדמיים ונפח מנוע של עד 125 סמ"ק הופכת את התיחור לכזה שרק דגם אחד בשוק יכול להתאים לדרישה ומונעת ממשותפים אחרים ליטול חלק בהליך התיחור (פניות הספק עופר אבניר מיום 27/10/24, מיום 04/12/24 ו- 11/02/25 – מצ"ב כנספח 2).
4. טענת הספק עופר אבניר והצעתו להרחיב את הליך התיחור לכלים נוספים נבחנו ע"י גורמי המקצוע העירוניים, אשר לאחר בחינת צרכיהן התפעוליים של היחידות השונות, ביקשו להותיר את פריטים 1 ו-2 להליך ללא שינוי ולהוסיף את פריט 3 – קטנוע תלת גלגלי בנפח שמעל 125 סמ"ק (קובץ הבהרות ומסמכי תיחור מתוקנים – מצ"ב כנספח 3).
5. יתרה מכך, ביום 23/12/2024 התכנסה בעירייה וועדת מומחים לרכב, בנוכחות המשנה למנכ"ל העירייה, מר רובי זלוף, וגורמי המקצוע העירוניים, לדון במספר נושאים מקצועיים לרבות ברכישת קטנועים תלת גלגליים. בוועדה זו נידונו בין היתר, יתרונותיו של קטנוע תלת גלגלי, תוך מתן דגש על בטיחות הרוכב במהלך נסיעה לרבות עצירה, בלימה ומניעת אירועי החלקה; מניעת מקרים של רכיבה לא זהירה (קושי בביצוע עקיפות, קושי במעבר בין רכבים צפופים, מניעת מקרים של הרמת גלגל, סטיות חדות ועוד); נידון המאמץ הפיזי הנדרש מהרוכב, בדגש על שווי משקל; נבחנה תחושת היציבות והאחיזה על הכביש; ייצוגיות וסמכותיות בעת רכיבה על קטנוע מסיבי ובולט; התאמה להתקנת מצלמות ועוד ובסיומה, אישרה הוועדה בין היתר, רכישה של קטנועים תלת גלגליים, בהתאם לצרכי היחידות העירוניות (סיכום וועדת מומחים לרכב מיום 23/12/24 – מצ"ב כנספח 4).

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 23 מישיבתה מיום 21/04/2025

6. כמו כן, ועל מנת לבחון כדבעי את טענותיו של הספק עופר אבניר ואת מצב השוק ביחס לקטנוע תלת גלגלי בנפח המבוקש, עד 125 סמ"ק, ביום 25/02/2025 פרסם אגף רכש ולוגיסטיקה בקשה לקבלת מידע (RFI) בשני עיתונים יומיים ובאתר האינטרנט העירוני **(בקשה לקבלת מידע (RFI) – כנספח 5)**.
7. במענה ל-RFI, התקבל מענה מטעם הספק מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ (להלן: "**הספק**"), המשווק בישראל את קטנוע מסוג TRICITY YAMAHA 125.
8. בסעיף 5 ל-RFI ניתנה למציעים אפשרות להציע גם פריטים אשר אינם עומדים במלוא הדרישות הטכניות אולם, על אף זאת, למעט מענה מהספק מטרו מוטור, לא התקבל מענה מחברות נוספות.
9. למען הסדר הטוב, נציין כי במהלך השנים, החל משנת 2014, הספק מטרו מוטור הוכרז כספק יחיד ע"יוועדת המכרזים לאספקת קטנוע תלת בנפח של עד 125 סמ"ק, לתקופות קצובות, אשר הוארכו מעת לעת לאחר בחינת השוק.
10. כך למשל, ועדת המכרזים מס' 24, בהחלטתה מס' 104 מיום ביום 05.11.2014 הכריזה על הספק כספק יחיד לתקופה של 6 חודשים לאחר הליך RFI בו נמצא כי הינו הספק היחיד שיכול לספק לעירייה את הקטנוע המבוקש; ועדת המכרזים מס' 29 בהחלטתה מס' 128 מיום 15.02.2015 הכריזה על הספק כספק יחיד לתקופה של שנה; ועדת המכרזים מס' 51 בהחלטתה מס' 229 מיום 18.11.2015 הכריזה על הספק כספק יחיד לתקופה של שנה נוספת; לאחר בחינת שוק נוספת אשר בוצעה ע"י האגף לרבות מול הספק עופר אבניר, במסגרתה לא נמצאו ספקים נוספים המייבאים/משווקים את הקטנוע המבוקש, ועדת המכרזים מס' 59, בהחלטתה מס' 271 מיום 16.03.2016 הכריזה על הספק כספק יחיד לתקופה של שנה נוספת; ועדת המכרזים מס' 77 בהחלטתה מס' 115 מיום 21.12.2016 הכריזה על הספק כספק יחיד לתקופה של שנתיים; ועדת המכרזים מס' 115 בהחלטתה מס' 586 מיום 01.08.2018 הכריזה על הספק כספק יחיד לתקופה של שנתיים נוספות; ולאחר בחינת שוק נוספת לרבות באמצעות סקר שוק שנערך ע"י יועץ מקצועי, ממנו עלה כי בשוק בישראל קיים קטנוע תלת גלגלי יחיד מסוג TRICITY 125 סמ"ק מתוצרת יאמה העונה לדרישות הטכניות ולצרכיה התפעוליים של העירייה, ועדת המכרזים מס' 50, בהחלטתה מס' 317 מיום 15.12.2020 הכריזה על הספק מטרו מוטור כספק יחיד לתקופה של שנתיים נוספות.
11. במסגרת בדיקות השוק שבוצעו בחלוף השנים, לא נמצאו ספקים נוספים המייבאים/משווקים קטנועים תלת גלגליים בנפח של עד 125 סמ"ק. בהקשר זה נציין כי בשנת 2014, הספק עופר אבניר ציין כי בכוונתו לייבא קטנועים של חבר' PIAGGIO בנפח 125 סמ"ק אשר אולם בשלב מאוחר יותר הודיע כי חבר' PIAGGIO דחתה את פיתוח הדגמים וכפי העולה מסקר השוק שערך היועץ המקצועי בשנת 2020, כפי העולה מתוצאות הליך ה-RFI שנערך אך לאחרונה, כפי שטען הספק עופר אבניר בפנייתו לעירייה וככל הידוע לגורמי המקצוע העירוניים, בישראל קיים קטנוע תלת גלגלי מסוג TRICITY 125 סמ"ק מתוצרת יאמה המשווק ע"י הספק מטרו מוטור ואין כיום ספקים נוספים המייבאים/משווקים קטנועים תלת גלגליים נוספים בנפח מנוע זה.

להלן המפרט הטכני של הדגם המוצע:

מנוע	שלדה	מימדים
סוג: 4 פעימות 125 סמ"ק צילינדרים: 1, נפח: 125 סמ"ק קירור: נוזל, הספק: 12 כ"ס הצתה: חשמלית, דלק: הזרקה	מתלה קדמי: טלסקופי מתלה אחורי: UNIT SWING בלם קדמי: DUAL DISCS 220, בלם אחורי SINGLE DISC 230, צמיג קדמי: 90/80-14, צמיג אחורי: 130/70-13	גובה מושב: 785 מ"מ, בסיס גלגלים: 1,410 מ"מ, משקל רטוב 168 ק"ג, קיבולת מיכל דלק: 7.2 ליטר, אורך 1,995 מ"מ, רוחב: 750 מ"מ, גובה: 1,215 מ"מ

		הילוכים : V-BELT Automatic
--	--	-------------------------------

לאור כל האמור לעיל, הואיל ובהתאם לסקר השוק אשר נערך כאמור בשנת 2020, לאור ממצאי ה- RFI העדכניים ולמיטב ידיעת גורמי המקצוע העירוניים, רק הספק מטרו מוטור משווק כיום קטנוע תלת גלגלי בנפח של עד 125 סמ"ק, הדרוש לעירייה בהתאם לצרכיה התפעוליים, **מבוקש להכריז על הספק מטרו מוטור כ"ספק יחיד" לתקופה של שנה**, ממועד החתימה על החוזה.

הכרזה על הספק כ"ספק יחיד" לפרק זמן זה תאפשר לעירייה לקבל מענה מתאים ומידי לצרכיה התפעוליים. כמו כן, פרק זמן זה, לא ייצור תלות בין העירייה לספק ויאפשר לספקים נוספים, ככל שיחפצו בכך, להיערך ולבצע פעולות נדרשות לצורך שיווק קטנועים תלת גלגליים נוספים העונים על הדרישות הטכניות ועל צרכיה התפעוליים של העירייה. בעוד כשנה תיערך בחינה מחודשת של השוק.

דיון

גב' פחטר מציגה את הפנייה.

לשאלת חברי הוועדה, השיב מר סקורצ'רו, כי ברשות העירייה כ- 500 קטנועים, מתוכם כ- 180 קטנועי תלת גלגל אשר משמשים בעיקר את הפקחים מאגף התברואה ומאגף חיובי ארנונה. עבודת הפקח הינה תפקיד שטח והאופנוע צמוד אליו במהלך כל המשמרת. באגף סלי"ע לא משתמשים באופנועי תלת גלגל אלא בקטנועים כבדים יותר, וזאת לאור מרחקי הנסיעה. לרוב עובדי העירייה המתניידים עם אופנוע במסגרת תפקידם קיים רישיון נהיגה המאפשר לנהוג באופנוע שנפח מנועו עד 125 סמ"ק, מעבר לכך נדרש רישיון לאופנוע כבד אשר אינו מצוי בידי רוב העובדים, ומבחינה תפעולית קיים צורך לרכוש גם אופנועי תלת גלגל בנפח של עד 125 סמ"ק.

מר שרעבי דמאיו מציין, כי מדובר בתחום שקשה לגייס עובדים, לכן העירייה לא תרצה להקשות יותר ולחייב את העובדים להוציא רישיונות נוספים לרכיבה על אופנוע בעל נפח גדול.

לשאלתו של מר לוי, השיב מר סקורצ'רו, כי להערכתו קטנוע תלת גלגל שנפחו 125 סמ"ק עולה כ- 22,000 ש"ח, בעוד שקטנוע תלת גלגלי שנפחו 250-300 סמ"ק עולה כ- 40,000 ש"ח.

מר סקורצ'רו מציין, כי ההחלטה בעניין בחירת כלי הרכב מתקבלת על ידי וועדת מומחים לרכב בעירייה, ולא על ידי היחידה.

מר דיסטניק שואל לגבי השוואה לרשויות מקומיות אחרות, שרוכשות כמויות קטנות מאוד, ומר סקורצ'רו השיב, כי יש קושי להשוות לרשויות אחרות לאור העובדה שרק בעיריית תל אביב מצויים 500 רוכבים, בעוד שבעיריות אחרות כמות הרוכבים קטנה משמעותית.

לשאלתו של מר לוי השיב מר שרעבי דמאיו, כי עיריית תל אביב לא מאפשרת לעובדים לרכב על אופניים וקורקינטים חשמליים במהלך עבודתם, וזאת לאור העובדה כי אין ביטוח על כלים אלה, והעירייה לא תסכן את בטחון עובדיה.

ד"ר דיסטניק ציין, כי סמכות הוועדה לאשר ספק יחיד, כמפורט בפניה ובהמשך להליך ה- RFI שבוצע, אך יחד עם זאת לאור השימוש היחסית ייחודי של העירייה בקטנועים מהסוג הספציפי הזה המליץ לבדוק את הצורך התפעולי ברכישה, ולבצע דיון מקצועי בנושא ע"י הגורמים העירוניים המקצועיים. לאור זאת ד"ר דיסטניק הציע לאשר את ההכרזה על ספק יחיד לתקופה קצרה יותר משנה.

פרוטוקול ועדת מכרזים (כב') מס' 23 מישיבתה מיום 21/04/2025

מר שרעבי דמאיו ציין, כי ניתן לאשר את ההתקשרות לשנה, עם התחייבות לבצע בדיקה מקצועית במהלך התקופה.

ד"ר דישטניק מציע לאשר את תקופת ההכרזה על ספק יחיד לתקופה של 9 חודשים ממועד חתימת החוזה, עם התחייבות לבצע בדיקה מקצועית במהלך התקופה

חברי הוועדה ד"ר דישטניק, מר שרעבי דמאיו, מר לוי ומר פרץ מאשרים להכריז על הספק "מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ ספק יחיד לתקופה של 9 חודשים ממועד החתימה על החוזה, עם התחייבות לבצע בדיקה מקצועית במהלך התקופה.

גב' אלרואי שניצר התנגדה.

ההחלטה התקבלה ברוב קולות.

החלטה

מאשרים להכריז על הספק הספק מטרו מוטור שיווק (1981) בע"מ כספק יחיד לאספקת קטנוע תלת גלגלי בנפח 125 סמ"ק לתקופה של 9 חודשים ממועד החתימה על חוזה.

וכמפורט לעיל.

7/5/25
מורן יוספי לוי
מנהל תחום מכרזים והתקשרויות

7/5/25
ליטל פחטר, רו"ח
מנהלת מ"מ מכרזים והתקשרויות

11.05.25
עו"ד נטלי שמואלי מעודר
ס. ליועמ"ש ומנהלת תחום מסחרי

11.5.25
ד"ר דייבי דישטניק
יו"ר ועדת מכרזים

רון חולדאי
ראש העירייה

11/5/25
תאריך